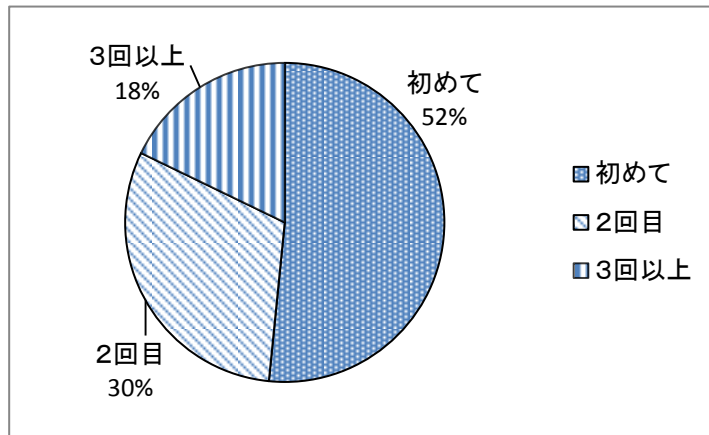


福岡東在宅ケアネットワーク・在宅医療部会共催 症例検討会 アンケート結果

2014/5/29

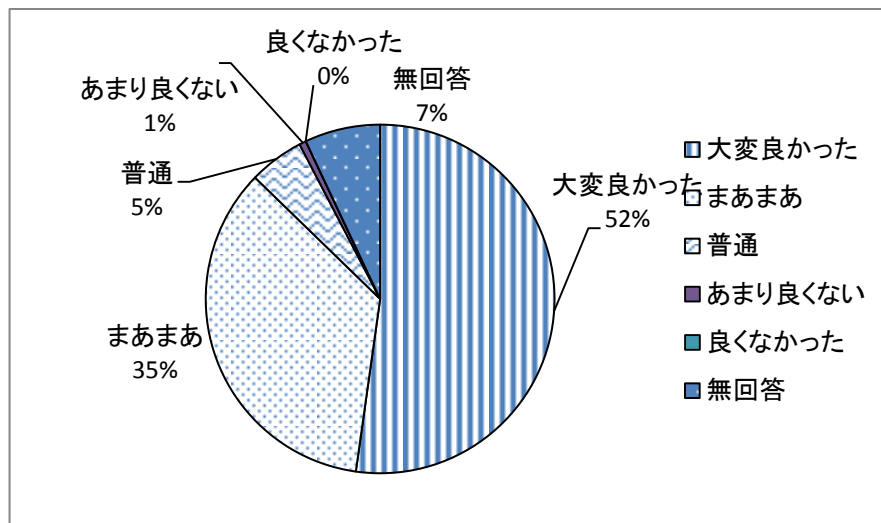
1. 症例検討会への参加回数 全体 総数157

初めて	2回目	3回以上	計
81	48	28	157



2. 症例検討会の感想

大変良かった	まあまあ	普通	あまり良くない	良くなかった	無回答	計
82	55	8	1	0	11	157



3. 現在の症例検討会(年2回)の開催頻度への意見

多い	ちょうどいい	少ない	無回答	計
1	138	11 (3~4回)	7	157

1. 症例検討会への参加回数 ケアマネ 総数(51)

初めて	2回目	3回以上
25	14	12

2. 症例検討会の感想

大変良かった	まあまあ	普通	あまり良くな	良くなかつ	無回答
30	14	3	1	0	3

3. 現在の症例検討会(年2回)の開催頻度への意見

多い	ちょうどい	少ない		無回答
0	49	0	(	2

4. 感想(自由記載)

- ・他職種の方のご意見を聞くことかできて大変よかった
- ・時間が少ない
- ・いろいろな考え方がある事が参考になった
- ・先生のお話がよく理解できました
- ・立場だけの考えになるのではなく、地域全体が支えることがあると思った
- ・このような場がある事で地域がつながっていくと思ってます
- ・多職種間での意見交換は視点が違ってたりしてかなり勉強になりました。今後も短時間で見立てが上手くできるようにもっと勉強したいと思いました
- ・月末開催は控えて頂くと幸いです

1. 症例検討会への参加回数 医師 総数(17)

初めて	2回目	3回以上
7	4	6

2. 症例検討会の感想

大変良かった	まあまあ	普通	あまり良くな	良くなかつ	無回答
8	6	1	0	0	2

3. 現在の症例検討会(年2回)の開催頻度への意見

多い	ちょうどい	少ない	無回答
0	12	4 (3~4	1

4. 感想(自由記載)

- ・いつも同じようなグループワークなので別の方法で開催してもよいのでは？
- ・症例は本当に難しいケースであると思うのでディスカッションの題材としては非常によかったと思う。時間配分も少なく感じる程度で適度だと思う
- ・多職種で話し合いができて楽しかった。継続してほしい。大人数も良かった
いろいろな意見を聞くことができた。

1. 症例検討会への参加回数 薬剤師 総数(16)

初めて	2回目	3回以上
11	3	2

2. 症例検討会の感想

大変良かった	まあまあ	普通	あまり良くな	良くなかった
10	6	0	0	0

3. 現在の症例検討会(年2回)の開催頻度への意見

多い	ちょうどい	少ない
0	13	3 (3~4)

4. 感想(自由記載)

- ・症例から細かい部分までの問題点を把握できいろんな視点で考えることができた。
- ・ディスカッションの時間が丁度良かったです。しっかり話し合えました。
- ・発表はたくさんのグループの意見が聞けてとっても勉強になりました。
- ・色々な業種の方の意見を聞いたこと。

1. 症例検討会への参加回数 看護師 総数(21)

初めて	2回目	3回以上
10	8	3

2. 症例検討会の感想

大変良かった	まあまあ	普通	あまり良くな	良くなかつ	無回答
8	10	2	0	0	1

3. 現在の症例検討会(年2回)の開催頻度への意見

多い	ちょうどい	少ない	無回答
1	19	0	1

4. 感想(自由記載)

- ・シート表で本人の言葉や家族の言葉. 希望を書く欄があれば良いかなと思います。
シート表内容がバラバラで見えない,まとめづらいように思いました。
- ・多種職の方々の視点の違いもありますが、ディスカッションをする中でそれらを共有することができとても楽しいです。グループ内でのディスカッション中笑顔も見え顔の見える連携性が深くなっていることを実感することができました。
- ・早淵先生のコメントを聞いてGWで出た事の裏づけができて考え方や方向性等の気づきにつなげられそうです。

1. 症例検討会への参加回数 弁護士 総数(6)

初めて	2回目	3回以上
3	2	1

2. 症例検討会の感想

大変良かった	まあまあ	普通	あまり良くな	良くなかった
4	2	0	0	0

3. 現在の症例検討会(年2回)の開催頻度への意見

多い	ちょうどい	少ない	無回答
0	4	1	1

4. 感想(自由記載)

- ・とても勉強になりました、多職種連携ですので参加者の様々な専門性をぶつけ合えたらいいそう実につながるのではないかと考えました。
- ・認知症の方の関係性づくりは「繰り返し」が必要なんだと感じました。

1. 症例検討会への参加回数 MSW 総数(13)

初めて	2回目	3回以上
5	7	1

2. 症例検討会の感想

大変良かった	まあまあ	普通	あまり良くな	良くなかった
9	4	0	0	0

3. 現在の症例検討会(年2回)の開催頻度への意見

多い	ちょうどい	少ない
0	13	0

 ()

4. 感想(自由記載)

- ・多職種でグルーptークし色々な視点で意見交換できて気づきが多くよかった。
- ・検討という距離の近いワークによって専門職のネットワークができてよかった。
- ・時間配分が難しいので3分前くらいに「次のステップにうつる」ことを教えていただければ。

1. 症例検討会への参加回数 その他 **総数(33)**

初めて	2回目	3回以上
20	10	3

2. 症例検討会の感想

大変良かった	まあまあ	普通	あまり良くな	良くなかつ	無回答
13	13	2	0	0	5

3. 現在の症例検討会(年2回)の開催頻度への意見

多い	ちょうどい	少ない	無回答
0	28	3 (6、3～4	3

4. 感想(自由記載)

- ・包括が他機関から意見を頂ける機会(支援について)が少なく、ともすれば孤立感を抱くこともありますので、今回皆さんと1つのケースのことを話し合うことができ本当に良かったと思います。ネットワークの強さを実感しました。
- ・夜の時間帯は疲れるので昼間の開催を希望します。
- ・他職種の方のさまざまな意見を聞くことができてよかった。
- ・初対面でも話がもりあがり皆さんが熱心に在宅ケアについて考えていると思いました。